BL
1900
L25P5
1783
v.1

LIBRARY
JUN 18 1970
UNIVERSITY OF TORONTO

EAST ASIAN LIBRARY
RM 8049 ROBARTS LIBRARY
UNIVERSITY OF TORONTO
TORONTO, CANADA M5S 1A5

傳經表

經訓堂藏板

乾隆癸丑開雕

# 道德經攷異

經訓堂藏板

# 老子道德經攷異序

賜進士及第兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西等處地方贊理軍務兼理糧餉 欽加二品頂戴鎮洋畢沅

太史公作史記爲老子立傳云老子姓李名耳字伯陽謚曰聃爲周守藏室史西出關爲關令尹喜著書上下篇而去莫知其所終又云或曰周太史儋即老子或曰非也世莫知其然否沅案古聃儋字通說文解字有聃字云耳曼也又有瞻字云垂耳也南方瞻耳之國大荒北經作儋耳字並作儋又呂覽老聃字淮南王書聃耳字皆作耽說文解字又有耽字云耳大垂也蓋三字聲義相同故並借用之鄭康成云老聃古壽考者之號斯爲通論矣七十[illegible]老萊子是二人老子苦縣人老萊子楚人[illegible]

乾隆癸卯開雕

# 道德經攷異

經訓堂藏板

# 老子道德經攷異序

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西等處地方贊理軍務兼理糧餉　欽加一品頂帶畢沅撰

太史公作史記為老子立傳云老子姓李名耳字伯陽謚曰聃為周守藏室史西出關為關令尹喜著書上下篇而去莫知其所終又云或曰周太史儋即老子或曰非也世莫知其然否沅案古聃儋字通說文解字有聃字云耳曼也又有聸字云垂耳也南方聸耳之國大荒北經呂覽聸耳字並作儋又呂覽老聃字淮南王書聸耳字皆作耽說文解字又有耽字云耳大垂也蓋三字聲義相同故並借用之鄭康成云老聃古壽考者之號斯為通論矣老子與老萊子是二人老子苦縣人老萊子楚人史記老萊子著

書十五篇藝文志作十六篇亦爲道家之言且與孔子同時故或與老子混而莫辨況又案古有萊氏故左傳有萊駒老萊子應是萊子而稱老如列禦寇師老商氏以商氏而稱老義同當時人能久生不死皆以老推之矣亦無異說焉莊子云孔子西藏書于周室往見老聃又云孔子南之沛見老聃又云陽子居南之沛老聃西游于秦邀于郊至于梁而遇老子是孔子問禮之老子即著道德書之老子不得以其或在沛或在周而疑之漢時以黃老爲道家言故藝文志道家中有黃帝四經等篇列子以谷神不死是謂元牝爲黃帝書而莊子有焱氏頌有聽之不聞其聲視之不見其形云云正與視之不見名曰夷聽之不聞名

曰希說合黃帝號有熊氏古者熊炎聲相轉疑有炎氏卽有熊氏然則老子本黃帝之言大率多述而不作焉道書有太上老君亦卽老子也徐堅案高上老子內傳曰太上老君姓李名耳又有太上道君出本行經太上丈人出隋書經籍志則與老君實別史記老子之子名宗宗子注注子宮宮元孫假仕于漢孝文帝假之子解爲膠西王太傅家于齊魏書釋老志有收圭師李譜文云是老子之元孫隋書作李譜合之唐宗室世系表所載是老子亦猶夫人耳莊子稱老聃死秦失弔之三號而出明老子亦死水經注鼇屋有大陵世謂之老子陵明老子有葬地生而爲聖歿而爲神不足爲異必如葛洪神仙傳及崔元山瀨鄉記

老子爲十三聖師云云未免好奇行怪蓋後世虛造之詞
不足徵矣藝文志有老子鄰氏經傳四篇傅氏經說三十
七篇徐氏經說六篇劉向說四篇却無河上公注隋書經
籍志云老子道德經二卷漢文帝時河上公注梁有戰國
時河上丈人注二卷攷高士傳河上丈人不知何國人明
老子之術自匿姓名居河之湄著老子章句當戰國之末
諸侯交爭馳說之士咸以權勢相傾唯丈人隱身修道老
而不虧是謂戰國時人也神仙傳河上公者莫知其姓字
漢文帝時結艸爲庵于河之濱是謂文帝時人也志書爲
二人況所見老子注家不下百餘本其佳者有數十本唯
唐傅奕多古字古言且爲世所希傳故就其本互加參校

閒有不合于古者則折衆說以定所是字不從說文解字
出不審信也近世多讀書君子然淺近者有因陋而無專
辨或好求異說以討別緒則動更前人陳蹟在若信若不
信之間沉不敢爲之也倘攷之不得其精亦唯曰我過矣
我過矣乾隆四十六年十月

# 老子道經攷異卷上

唐太史令傅奕校定本

道可道非常道名可名非常名無名天地之始有名萬物之母故常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼

古無妙字易妙萬慮而爲言王肅本作眇陸機文賦眇衆慮而爲言卽用易文亦作眇又屈原九歌美要眇兮宜修並是李約本徼作僥非董遇注易曰眇成也許愼說文解字曰徼循也應從此二義司馬光于兩無字兩有字斷句王安石同

此兩者同出而異名

陳景元以此兩者同爲句

同謂之元元之又元衆妙之門

妙亦應作眇

右弟一章五十九言

河上公以此為體道章

天下皆知美之為美斯惡已皆知善之為善斯不善已

劉驥本皆知善之為善上亦有天下二字

故有無之相生難易之相成長短之相形高下之相傾音聲之相和前後之相隨

傾歎無故字王弼傾歎六之字皆無李道純曰此間有之字非也形王弼作較陸德明亦作較並非古無較字本文以形與傾為韻不應用較又明矣

河上公以此爲安民章

道盅而用之

說文解字盅器虛也引本書作盅諸本皆作沖淮南子亦作沖並非是

又不滿

河上公王弼並作或不盈諸本同淮南子引作又弗盈也

淵兮似萬物之宗

河上公作淵乎王弼亦作淵兮陸德明曰淵眢河上作乎案眢古兮字

挫其銳解其紛

紛傾歎作忿唐易州石刻蘇靈芝書明皇注本亦作忿
陸德明曰河上作芬淮南子引亦作紛
和其光同其塵湛兮似或存吾不知誰之子象帝之先
或王弼一本作若河上公亦作若陳象古作吾不知誰
子
右弟四章四十二言
河上公以此爲無原章
天地不仁以萬物爲芻狗聖人不仁以百姓爲芻狗天地
之間其猶橐籥乎
李約無乎字
虛而不詘

詘河上公作屈王弼作掘王弼非陸德明曰顧歡作⿰衤屈

動而俞出

俞諸本並作愈案古無愈字蓋即用俞也諸本並非

言多數窮不如守中

諸本並作多言數窮

右弟五章四十五言

河上公以此爲虛用章

谷神不死是謂元牝

陸德明曰谷河上本作浴云浴養也案後漢陳相邊韶

建老子碑銘引亦作浴神是與河上本同

元牝之門是謂天地之根緜緜若存用之不勤

河上公王弼並作是謂天地根無之字

右弟六章二十六言

河上公以此爲成象章

天長地久天地所以能長且久者

彭耜釋文曰黃茂材天地下有之字程大昌無者字

以其不自生故能長生是以聖人後其身而身先外其身而身存不以其無私耶故能成其私

不以其無私耶河上公無不耶二字王弼作非以其無私耶淮南子引同王弼

右弟七章四十九言

河上公以此爲韜光章

上善若水水善利萬物而不爭居衆人之所惡

河上公王弼居作處司馬光曹道沖作又不爭宋徽宗無之字

故幾於道矣

諸本無矣字

居善地心善淵與善人

王弼作與善仁寇才質同王弼

言善信政善治

王弼作正善治永樂大典仍作政案作正者非

事善能動善時夫惟不爭故無尤矣

河上公王弼並無矣字

右弟八章五十二言

河上公以此爲易性章

持而盈之不如其已

司馬光持作恃

敠而梲之不可長保

敠諸本並作揣說文解字無敠字奕本惟此句下有音義云敠音揣量也案量之義即揣字左傳所稱揣高卑是或敠敠爲揣字古文敠又顧歡以揣爲治說文解字有敱字云有所治也又疑敠即敱字之譌矣梲河上公作銳王弼亦作梲奕音義云解也案解之義當爲捝字聲同借之也淮南子長保下有也字

金玉滿室莫之能守

諸本並作滿堂王弼亦作滿室依義作室爲是

富貴而驕自遺其咎

司馬光驕作憍非

成名功遂身退天之道

王弼作功遂身退天之道諸本並作功成名遂身退天之道李約名作事淮南子道下有也字

右弟九章四十一言

河上公以此爲運夷章

載營魄褏一能無離乎

諸本褏並作抱案褏褢也抱同捊取也義異應用褏字

專氣致柔能如嬰兒乎

王弼無如字淮南子致作至

滌除元覽能無疵乎愛民治國能無以知乎

能無以知河上公作能無爲王弼作能無知陸德明曰治河上本又作活

天門開闔能爲雌乎

河上公爲作無

明白四達能無以爲乎

無以爲河上公作能無知以上六句河上公並無乎字

李道純曰有乎字者非元案淮南子引並有乎字有乎字者是

生之畜之生而不有爲而不恃長而不宰是謂元德

右第十章七十二言

河上公以此爲能爲章

三十輻共一轂當其無有車之用

本皆以當其無斷句案攷工記利轉者以無有爲用也是應以有字斷句下並同

埏埴以爲器當其無有器之用

埏王弼作挻陸德明不言河上王弼字異疑河上亦作挻案古無埏字八埏之埏淮南子作貧說文解字挻長也方言挻取也釋名以土黃而細密者曰埴依義當用方言賈誼曰因而挻之服虔音挻起亦是矣

鑿戸牖以爲室當其無有室之用故有之以爲利無之以爲用

右第十一章四十九言

河上以此爲無用章

五色令人目盲五音令人耳聾五味令人口爽馳騁田獵令人心發狂難得之貨令人行妨是以聖人爲腹不爲目故去彼取此

右第十二章四十九言

河上以此爲檢欲章

寵辱若驚貴大患若身何謂寵辱若驚寵爲下

王弼同河上公作何謂寵辱辱爲下明皇作何謂寵辱

寵爲下陳景元李道純作何謂寵辱若驚寵爲上辱爲下陳李二家俱謬

得之若驚失之若驚是謂寵辱若驚何謂貴大患若身吾所以有大患者爲吾有身苟吾無身吾有何患乎

河上苛作及無乎字王弼同

故貴以身爲天下者則可以託天下矣

河上公作則可以寄於天下王弼作若可以寄於天下明皇作若可寄天下陸希聲同淮南子作貴以身爲天下則可寄於天下

愛以身爲天下者則可以寄天下矣

河上公作乃可以託於天下王弼作若可託天下明皇

作愛以身爲天下若可託天下陸希聲同淮南子作愛以身爲天下乃可託於天下矣奕本寄託二字與諸本互異

右弟十三章八十八言

河上以此爲厭恥章

視之不見名曰夷聽之不聞名曰希搏之不得名曰微此三者不可致詰故混而爲一一者其上之不皦

諸本無一者之三字皦或作曒從日者非也

其下之不昧

諸本無之字

繩繩兮不可名

王弼本或無兮字

復歸於無物是謂無狀之狀無物之象是謂芴芒

河上公作忽恍王弼作惚恍河上忽是弼恍是其恍惚則兹非也奕借芒刺菲芴之字爲之與莊子雜乎芒芴之間字同

迎之不見其首隨之不見其後執古之道可以御今之有

河上王弼無可字

能知古始是謂道紀

王弼同河上公能作以

右弟十四章一百言

河上公以此爲贊元章

古之善爲道者

道河上公王弼作士

微妙元通深不可識

妙亦當作眇

夫惟不可識故彊爲之容曰

諸本無曰字

豫兮若冬涉川

王弼豫或作懊粲簡文作豫今本又或作與　聚珍板

弼注兮作焉陸希聲無兮字

猶兮若畏四鄰

陸希聲亦無兮字張守節史記正義引作與兮冬涉川猶

予若畏四鄰

儼若客

河上公作儼兮其若容王弼作儼兮其若容非是客蓋與下釋樸等字爲韻也論語居不客陸德明曰本或作容其誤與此同

渙若冰將釋

河上公王弼並作渙兮若冰之將釋

敦兮其若樸

蘇靈芝書誤樸爲撲非也或作朴同

曠兮其若谷混兮其若濁

河上公混作渾

孰能濁以澂靖之而徐淸

河上公作孰能濁以止靜之徐淸王弼陸希聲作孰能濁以靜之徐淸陳景元作孰能濁以澂靜之徐淸或說作止者與下久字爲韻當是也澂本或澄非文選注引同王弼

孰能安以久動之而徐生

河上公王弼並無而字司馬光作孰能安以久之徐生陸希聲作安以動之徐生

保此道者不欲盈

高誘淮南子注云保本或作服

夫惟不盈是以能敝而不成

河上公王弼作故能蔽不新成淮南子作故能弊而不新成

右第十五章九十八言

河上公以此爲顯德章

致虛極

流俗本有作至者非也

守靖篤

諸本靖作靜依義篤應作竺

萬物並作吾以觀其復

河上公作吾以是觀其復王弼作吾以觀復淮南子作吾以觀其復也

凡物䢵䢵各歸其根

河上公作夫物芸芸各復歸其根王弼夫亦作凡餘與

河上同莊子作萬物云云各復其根說文解字有物數

紛䢵之言是奕用正字

歸根曰靖靖曰復命

河上公靖作靜王弼作是謂復命

復命曰常知常曰明不知常妄作凶知常容容乃公公乃

王王乃天天乃道道乃久歿身不殆

右第十六章六十七言

河上公以此爲歸根章

太上下知有之其次親之其次譽之

下知吳澄作不知河上公王弼並作其次親而譽之陸希聲作其次親之譽之

其次畏之其次侮之

陳象古作其次畏而侮之明皇陸希聲並作其次畏之侮之

故信不足焉有不信

河上公作有不足焉有不信焉王弼作信不足焉有不信焉陸希聲作信不足有不信焉

猶兮其貴言哉

猶王弼作悠陸德明曰孫登張憑杜弼俱作由王弼無哉字陸希聲無兮字

功成事遂百姓皆曰我不然

河上公王弼作百姓皆謂我自然

右第十七章四十七言

河上公以此爲淳風章

大道廢焉有仁義

河上公王弼無焉字下同

智慧出焉有大僞

河上公作智惠王弼作知慧知與智同惠與慧通　聚
珍板弼注本作慧智與陸德明本不同

六親不和有孝慈

永樂大典作孝子

國家昏亂有貞臣

諸本皆作忠臣

右弟十八章二十八言

河上公以此爲俗薄章

絕聖棄知民利百倍

諸本知作智

絕仁棄義民復孝慈絕巧棄利盜賊無有此三者以爲文而未足也

河上公王弼並作以爲文不足李約作以爲文未足

故令有所屬見素袌樸少私寡欲

樸或作朴同袌作抱非也流俗所行河上公王弼諸本

並作抱寞
右弟十九章四十七言
河上公以此爲還淳章
絕學無憂唯之與阿相去幾何美之與惡相去何若
河上公王弼美並作善何若　衆珍板弼注本亦作若
何
人之所畏不可不畏
淮南子下有也字
荒兮其未央
河上公王弼下有哉字
衆人熙熙如享太牢

王弼享作亨河上公作饗案古亨享同字篆文爲亯改隸者誤㔾與㔾同故作享省㔾故作了耳如漢劉熊碑子孫亨之張公神碑元亨利貞並可證亨饗亦字通

如春登臺

王弼顧歡並同明皇易州石刻亦同明正統十年道藏所刊明皇本始誤作登春臺陸希聲王眞諸本並誤今流俗本皆然矣又李善閑居賦注引亦誤

我獨魄兮其未兆

魄河上公作泊王弼作廓今世所傳河上本乃作怕獨本作泊案說文解字怕無爲也是作怕亦通古無廓字

若嬰兒之未孩

河上公王弼若作如咳河上公作孩說文解字咳篆文孩古文字同

儡儡兮其不足以無所歸

河上公作乘乘兮若無所歸王弼作儽儽兮若無所歸陸希聲作儽儽兮若不足似無所歸說文解字儡相敗也讀若雷儽垂貌一曰嬾解乘覆也三義皆相近其聲則猶乃之讀爲仍徵之讀爲止矣

衆人皆有餘我獨若遺我愚人之心也哉

河上公王弼我獨若遺上並有而字

沌沌兮

王弼同河上公作純蘇靈芝書亦作純作純爲是陸德

明曰本又作忳沌忳並非也

俗人皆昭昭

河上公作衆人昭昭王弼無皆字陸德明曰昭一本作照

我獨若昏

王弼作我獨昏昏

俗人皆詧詧

河上公作衆人察察王弼無皆字

我獨若閔閔

河上公王弼作我獨悶悶

淡兮其若海

河上公作忽兮若海嚴遵作忽兮若晦王弼淡作澹蘇
靈芝書作忽若晦釋名云海晦也是義同莊子淵淵乎
其若海郎用此文

飄兮似無所止

飄河上公作漂王弼作飂陸德明曰梁簡文作飄河上
作淵兮案陸與今所傳河上本不同似河上公作若王
弼無所字

衆人皆有以我獨頑且啚

河上公王弼我上有而字且作似啚作鄙案啚古鄙字
同

我獨欲異於人而貴食母

河上公王弼無欲字明皇作而貴求食於母陳象古邵
若愚同馬端臨文獻通攷稱晁氏云明皇本作兒貴求
食於母今檢之則未確也

右第二十章一百三十七言

河上公以此爲異俗章

孔德之容惟道是從道之爲物惟芒惟芴

芒河上公作恍王弼作恍芴河上公作忽王弼作惚其
是非與前同

芴兮芒兮其中有象芒兮芴兮其中有物

此二句諸本並同惟河上公作怳兮忽兮其中有物忽
兮怳兮其中有象到者非也顧歡作忽怳中有象怳忽

中有物明皇作忽兮恍中有象恍兮忽中有物時雍曰

有物有象下並有焉

幽兮寘兮其中有精

河上公王弼幽作窈傅奕作窈寘中有精明皇作窈兮

寘中有精李善沈約鍾山詩注引作窈兮寘其中有精

其精甚眞其中有信自今及古其名不去以閱衆甫

河上公王弼並作自古及今

吾奚以知衆甫之然哉以此

奚河上公王弼作何然王弼作狀李約無哉字陸德明

曰河上一本直云吾何狀也陸所見河上本與今異

右第二十一章七十一言

河上公以此爲虛心章

曲則全枉則正

正河上公王弼作直

窪則盈

王弼同河上公作窊顧歡作洿說文解字曰窪窊也窊污衺下也洿濁水不流也一曰窳下也三字義並相近

敝則新

王弼作蔽河上公作獘

少則得多則惑聖人袌一以爲天下式

河上公王弼作是以聖人抱一爲天下式

不自見故明不自是故彰不自伐故有功不自矜故長夫

惟不爭故天下莫能與之爭

王弼同河上作夫惟不矜故天下莫與之爭攷淮南子引亦作夫惟不爭恐今河上本非也

古之所謂曲則全者豈虛言也哉誠全而歸之

諸本皆無也字

右第二十二章七十八言

河上公以此爲益謙章

稀言自然

河上公王弼並作希

故飄風不崇朝驟雨不崇日

河上公王弼崇並作終

孰爲此者天地也

河上公王弼並無也字

天地尚不能久而況於人乎故從事於道者道者同於道從事於得者得者同於得從事於失者失者同於失

諸本得並作德古字得德通史記項羽本紀吾爲若德漢書作公得是已河上公王弼德者同於德失者同於失上俱無從事句陸德明音義有道者於道四字云河上於道者絕句疑古河上本并無同字又淮南王引作從事於道者同於道義較明絕矣

於道者道亦得之於得者得亦得之

河上公王弼何上並有同字得之上並有樂字

於失者失亦得之

河上公作同於失者失亦樂失之王弼作樂得之

信不足焉有不信

河上公王弼有不信下有焉字

右弟二十三章九十二言

河上公以此爲虛無章

企者不立

河上公作跂

跨者不行自見者不明自是者不彰自伐者無功自矜者不長其在道也曰餘食贅行

在道河上公作於道

物或惡之故有道者不處也

河上公王弼無下字

右第二十四章四十八言

河上公以此爲苦恩章

有物混成先天地生宗兮寞兮獨立而不改

寞河上作寥參鍾會作飂說文解字無寥參寞字寥參應作廫

寞應作蓼陸德明宗本亦作寂寂亦俗字王弼無而字

周行而不殆可以爲天下母吾不知其名故彊字之曰道

河上公王弼作字之曰道

彊爲之名曰大大曰逝逝曰遠遠曰返

返王弼作反

道大天大地大人亦大

河上公王弼句上有故字

域中有四大而王處其一尊

河上公王弼句下無尊字有焉字處並作居河上公無而字

人法地地法天天法道道法自然

李約讀人法地地爲句法天天爲句法道道爲句

右第二十五章八十七言

河上公以此爲象元章

重爲輕根靖爲躁君

靖諸本皆作靜古字無躁應作趮

是以君子終日行不離其輜重

君子河上公王弼作聖人亦並無其字

雖有榮觀宴處超然

王弼同河上公宴作燕易州開元石刻同河上

如之何萬乘之主而以身輕天下

如之何河上公王弼並作奈何

輕則失本躁則失君

王弼同河上公作輕則失臣

右第二十六章四十九言

河上公以此為重德章

善行者無徹迹

王弼無者字下四句並同徹河上公本作轍梁武帝曰應車邊今作彳邊者古字少也案古無轍字莊子天地篇所稱車軼亦即轍也是借字實應用徹耳

善言者無瑕謫

開元石刻謫作讁俗

善數者無籌策

河上公作善計者不用籌策王弼作善數不用籌策陸希聲呂惠卿籌策皆作籌算陳象古作善計無籌算

善閉者無關鍵而不可開

鍵王弼作楗說文解字楗限門也是應用楗不得以車轄之鍵當之開元石刻作揵非

善結者無繩約而不可解

兩而不可陳象古作故不可淮南子開解下並有也字

是以聖人常善救人故人無棄人

河上公王弼作故無棄人

常善救物故物無棄物是謂襲明

河上公王弼作故無棄物淮南子同奕

故善人者不善人之師不善人者善人之資

陸希聲無兩者字

不貴其師不愛其資雖知大迷此謂要妙

知本或作智此河上公王弼並作是

右第二十七章九十七言

河上公以此爲巧用章

知其雄守其雌爲天下谿

陸德明曰谿或作溪

爲天下谿常德不離復歸於嬰兒知其白守其黑爲天下式爲天下式常德不忒復歸於無極知其榮守其辱爲天下谷爲天下谷常德乃足復歸於樸樸散則爲器

樸本亦作朴玉篇引作璞非

聖人用之則爲官長大制無割

河上公王弼作故大制不割淮南子亦作無

右第二十八章八十五言

河上公以此爲反樸章

將欲取天下而爲之者吾見其不得已

王弼同河上公無者字

夫天下神器不可爲也爲者敗之執者失之

河上公王弼無夫字

凡物或行或隨或噤或吹

噤河上公作呴王弼作歔說文解字無呴字云嘘吹也吹嘘也又云歔欷也欱吹也疑呴應作欱古字歔嘘應同

或彊或剉

剉河上公王弼作羸

或培或墮

挫河上公作載王弼作挫說文解字云剉折傷也挫摧也義相近疑弼本誤墮俗作隳非

是以聖人去甚去奢去泰

右第二十九章六十言

河上公以此爲無爲章

以道佐人主者不以兵彊天下

佐懸作左王眞作不以兵強於天下

其事好還師之所處荆棘生焉大軍之後必有凶年故善者果而已矣

諸本皆無故矣二字王弼作善有果而已陸希聲有故無矣

不敢以取彊焉

諸本皆無焉字

果而勿矜果而勿伐果而不驕果而不得已

驕陸希聲作憍

是果而勿彊

諸本無是字

物壯則老是謂非道非道早已

兩非字河上公王弼作不

右弟三十章七十九言

河上公以此爲儉武章

夫美兵者不祥之器

河上公王弼美並作佳河上云佳飾也案廣雅佳勞也較河上爲著陳象古無者字

物或惡之故有道者不處是以君子居則貴左用兵則貴右

河上公王弼無是以二字

兵者不祥之器非君子之器不得已而用之以恬憺爲上

簡文作恬憺河上公王弼並作恬澹亦並無以字陸德明曰恬本或作栝澹亦作淡河上本作惔說文解字曰恬安也從心甜省聲憺安也从心詹聲惔憂也从心炎聲詩曰憂心如惔據之則作惔者非又梁武音栝爲膾是檃栝字從木𠯑聲者也又音恢爲苦回切恢惔形同

而誤蘇靈芝書憺爲淡

故不美也若美必樂之

諸本無此二句只作勝而不美四字

樂之者是樂殺人也

諸本作而美之者是樂殺人

夫樂人殺人者

諸本無第一人字

不可以得志於天下矣

諸本句上有則字

故吉事尚左凶事尚右是以偏將軍處左上將軍處右

河上公王弼無是以二字處並作居

言居上勢則以喪禮處之

河上公王弼無居上勢則四字勢應作埶

殺人衆多

河上公王弼作殺人之衆

則以悲哀泣之

諸本無則字

戰勝者則以喪禮處之

諸本無者則二字

右弟三十一章一百三十三言

河上以此爲偃武章王應麟困學紀聞曰晁景迂云王弼注老子知佳兵者不祥之器至於戰勝以

喪禮處之非老子之言不知常善救人故無棄人常善救物故無棄物獨得諸河上公而古本無有也傅奕能辨之沅案今所傳王弼本獨此章無注故晁云爾然弼未嘗明指其非是也深寧爲宋好古之士亦惑于異說耶

道常無名樸雖小天下莫能臣

王弼下有也字河上公作天下不敢臣

王侯若能守萬物將自賓

梁武帝亦作王侯河上公王弼等並作侯王守下有之字

天地相合以降甘露民莫之令而自均焉

諸本無焉字永樂大典王弼本民作人

始制有名名亦既有夫亦將知止

河上公作天亦將知止

知止所以不殆

河上公止亦作之

譬之在天下

河上公王弼作譬下有道字

猶川谷之與江海也

諸本無也字

右第三十二章七十一言

河上公以此爲聖德章

知人者智也自知者明也勝人者有力也自勝者彊也知足者富也彊行者有志也不失其所者久也死而不忘者壽也

河上公王弼句無也字

右弟三十三章四十六言

河上公以此爲辨德章

大道汎汎兮

河上公王弼並作大道氾兮陸德明曰本或作汎張周並同案作氾爲是

其可左右萬物恃之以生而不辭

以河上公王弼並作而

功成而不居

河上公作功成而不名有今王弼本同河上永樂大典

弼本則同矣

衣被萬物而不爲主

衣被河上公作愛養王弼作衣養案衣愛聲相同

故常無欲可名於小矣

河上公王弼無故矣二字

萬物歸之而不知主

河上公王弼之作焉知作爲

可名於大矣

王弼作可名爲大

是以聖人能成其大也

河上公作是以聖人終不爲大也王弼無此句

以其終不自大

王弼自下有爲字河上公無此句

故能成其大

右第三十四章七十三言

河上公以此爲任成章

執大象者天下往

河上公王弼無者字往王也

往而不害安平泰

河上公王弼本亦作太同

樂與餌過客止道之出言淡兮其無味

言河上公王弼並作口兮作乎

視之不足見聽之不可聞用之不可旣

下兩不可王弼並作不足河上公惟用之句亦作不可

右弟三十五章四十四言

河上公以此爲仁德章

將欲翕之必固張之

河上公作噏王弼作僞梁簡文作歙韓非子與奕同陸德明曰本又作給案古無噏翕二字說文解字云歙縮鼻也歙有縮義故與張爲對顧歡因之亦得閉塞之義矣翕古文字少通用

將欲弱之必固彊之

欲河上公本或作使非

將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之是謂微明柔之勝剛弱之勝彊

河上公王弼作柔弱勝剛彊

魚不可侻於淵

河上公王弼並作脫古無侻字作脫者是莊子說苑作脫

邦之利器不可以示人

韓非子亦作邦河上公王弼並作國莊子作國說苑作國之利器不可以借人後漢書翟酺傳作國之利器不

可以示人

右弟三十六章五十九言

河上公以此爲微明章

道常無爲而無不爲王侯若能守萬物將自化

河上公王弼並作侯王守下並有之字

化而欲作吾將鎭之以無名之樸

樸本作朴同

無名之樸夫亦將不欲

諸本無夫字王弼本無此無名四字不作無簡文作不

不欲以靖

諸本並作靜

天下將自正

諸本正皆作定

右第三十七章四十九言

河上公以此爲爲政章